



NEMZETI FEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

CSEPREGHY NÁNDOR

fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkár

NFM 18638/2/2012

Oláh Krisztián
elnök
részére

Bodroközi Többcélú Kistérségi Társulás

Cigánd
Fő u. 80.
3973

Tárgy: A Bodroközi Többcélú Kistérségi Társulás által benyújtott, TÁMOP-5.1.1-11/1/A-2012-0009 azonosító számú pályázattal kapcsolatos kifogás

Tisztelt Elnök Úr!

A Bodroközi Többcélú Kistérségi Társulás (a továbbiakban: Társulás) által benyújtott, TÁMOP-5.1.1-11/1/A-2012-0009 azonosító számú, „Bodroközi Információs Pontok” című pályázattal kapcsolatos kifogást a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 82. § (1) bekezdés d) pontja alapján - figyelemmel a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2012. (IX. 17.) NFM utasítás 1. melléklet 42. § (1) bekezdés c) pontjára -

érdemi vizsgálat nélkül elutasítom.

Döntésem indokai a következők.

A pályázatot az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. regisztrálta.

A pályázatot a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (a továbbiakban: NFÜ) Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága 2012. július 23-án költségcsökkentéssel támogatásra érdemesnek ítélte.

A Társulás a Rendelet 81. § (1) bekezdése alapján kifogást nyújtott be a döntés ellen. Beadványában előadta, hogy a döntés szakmai szempontból ellehetetleníti a projekt céljainak megfelelő megvalósítását, továbbá az LHH program keretében az NFÜ-vel több körben egyeztetett és elfogadásra került projektjavaslat lényegi részét is figyelmen kívül hagyja. Előadta továbbá, hogy a Szakmai Terv készítésekor a társult településeken felmérés készült a rendelkezésre álló infrastruktúra számbavételével, illetve a közösség (másodlagos célcsoport) és a mozgókönyvtári egységek üzemeltetői, a potenciális szakmai megvalósítók (közösségi

L. S. V.
R. Kiss
2012. DEC. 05

mentorok) megkérdezésével, melyekből kiderült, hogy a megfelelő ITK eszközök nélkül nem tudják a program általános és specifikus célkitűzéseit megvalósítani. A program megvalósítását végigkísérő szupervízió szintén nem alkalmazható, ha a szakmai megvalósítók nem rendelkeznek szabadon mobil számítástechnikai eszközzel (lappal). Fentiek alapján kérte kifogása méltányos elbírálását.

Az NFÜ a kifogásban foglaltaknak a Rendelet 82. § (4) bekezdés a) pontja alapján, az önrevízióra nyitva álló határidőben nem adott helyt.

Az ügyre vonatkozó dokumentációs anyagot megvizsgálva az alábbi megállapításra jutottam:

A Rendelet 82. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, amennyiben a beadvány nem tartalmaz a megsértett jogszabályban, a felhívásban vagy a támogatási szerződésben foglalt rendelkezésre történő hivatkozást.

Megállapítható, hogy a Társulás kifogásában nem hivatkozott arra, hogy a bírálat során jogszabályban vagy a Pályázati Felhívásban, Pályázati Útmutatóban foglalt rendelkezések megsértésére sor került volna.

Tekintettel arra, hogy az értékelés jelen pályázat esetében megfelelő volt, azt a Társulás a kifogásban sem vitatta, megállapítható, hogy az NFÜ megalapozott döntést hozott.

Egyebekben a Rendelet 11. § (7) bekezdése egyértelműen rendelkezik arról, hogy a Rendelet szerinti eljárásokban méltányosságnak helye nincs, így a Társulás kifogásában foglalt hivatkozás felülbírálat alapja nem lehet.

A fenti alapján megállapítható, hogy a Rendelet 82. § (1) bekezdés d) pontjai szerinti érdemi vizsgálat nélküli elutasítási ok egyértelműen fennáll, a kifogásában foglaltak érdemi vizsgálatára jelen eljárás keretében nincs lehetőség.

Tájékoztatom, hogy jelen döntéssel szemben a Rendelet 82. § (7) bekezdése alapján további kifogás előterjesztésének nincs helye.

Budapest, 2012. november „21”

A fejlesztéspolitikáért felelős miniszter nevében és megbízásából:



Kapja még:
NFÜ Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága
ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.